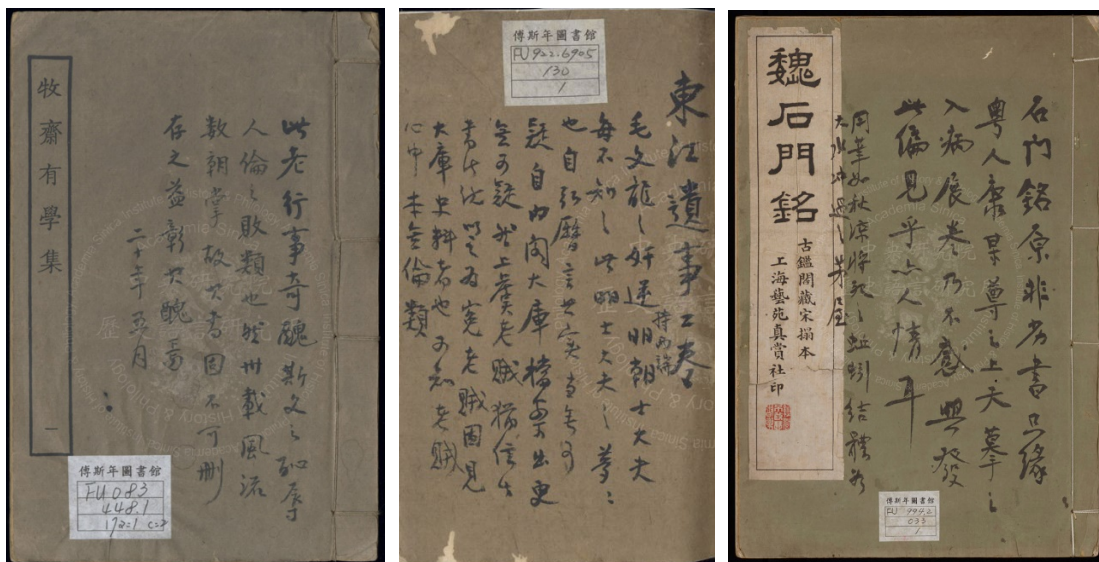


對於漢奸貳臣，則誅伐不遺餘力

胡適曾說：孟真先生「對歷史人物的推崇或貶斥，主要以其人的節操如何為標準。……對於漢奸貳臣，則誅伐不遺餘力。」以下舉四展件證之。



圖一：《牧齋有學集》題記

圖二：《東江遺事》題記

圖三：《魏石門銘》題記

傅斯年在錢謙益《牧齋有學集》的封面寫下：「此老行事奇醜，斯文之恥辱，人倫之敗類也。然卅載風流，數朝掌故，其書固不可刪，存之益彰其醜焉。」（圖一）錢謙益（1582—1664），字受之，號牧齋，明末文壇領袖，後於南京降清。

《東江遺事》內容記載明季毛文龍帥東江之始末。毛文龍（1576－1629），一名伯龍，字振南，明朝東江鎮總兵，崇禎二年（1629）被殺。從封面題記可知傅斯年對於毛文龍的評價與明朝士大夫不同，傅先生並言及羅振玉（1866－1940）猶信此書之說，「可知老賊心中本無倫類。」（圖二）

傅先生於《魏石門銘》封面書名旁題：「用筆如秋涼將死之蚯蚓，結體如大水沖過之茅屋」，其後又題：「《石門銘》原非劣書，只緣粵人康某尊之上天，摹之入病，展卷乃不感興發，此偏見乎？亦人情耳！」（圖三）傅先生認為石門銘原非劣書，但會有先前的評語，只因康有為（1858－1927）對石門銘「尊之上天，摹之入病」，而有此偏見？這也是人之常情。

在《燕子箋》封面，傅先生題記：三月題記是推測此書「應是明季年書肆翻本」，四月題記則是說：「阮賊實民族之罪人，神州陸沉，彼與有分。然清辭麗句，直繼湯君。正不容惡其人及其詩也」。阮大鍼（1587－1646）為明末政治人物、戲曲家，清軍南下時，阮大鍼投降。

傅先生在以上四展件的題記，印證胡適所言：傅先生「對於漢奸貳臣，則誅伐不遺餘力。」（DRM）

傅斯年讀書筆記特展——牧齋有學集

<http://museum.sinica.edu.tw/exhibition/71/item/719/>